

Human–wildlife interactions and people’s attitudes towards conservation: a case study from Central Kerala, India

S. K. Govind, E. A. Jayson

Govind, S. K., Jayson, E. A., 2021. Human–wildlife interactions and people’s attitudes towards conservation: a case study from Central Kerala, India. *Animal Biodiversity and Conservation*, 44.2: 139–151, Doi: <https://doi.org/10.32800/abc.2021.44.0139>

Abstract

Human–wildlife interactions and people’s attitudes towards conservation: a case study from Central Kerala, India. This paper studies the human–wildlife interaction in Central Kerala, India, and attempts to understand local people’s attitude toward wildlife and conservation. Data were collected from April 2009 to March 2014. A structured questionnaire survey was carried out among people living in the fringe areas of the forest (n = 210). Self–reported household crop loss was modelled as a function of agricultural, demographic and environmental factors. Wild pig (*Sus scrofa*) (57.1%) was the main crop foraging species, followed by Asian elephant (*Elephas maximus*) (12.9%). It was reported that 36% of farmers’ annual income was lost due to crop foraging by wild animals. Leopard (*Panthera pardus*) (69.76%), Indian rock python (*Python molurus*) (13.95%), dhole (*Cuon alpinus*) (9.3%) and stray dogs (6.97%) were responsible for the attacks on livestock. The factors that influenced crop loss according to the farmers were the extent of agriculture land that they owned (coefficient = 0.968), the distance to reserve forest from crop fields (–0.009), and age of respondents (0.78). Due to people’s awareness concerning the importance of wildlife, reports on human–wildlife interaction in the newspapers and strict enforcement of wildlife laws, people’s attitude towards conservation of wildlife was good, and they were not taking any negative precautions against wild animals.

Key words: Human–wildlife interaction, Wildlife conservation, Wildlife management

Resumen

La interacción entre los humanos y la fauna silvestre y la actitud de las personas en relación con la conservación de la fauna silvestre: un estudio de casos en Kerala central, en la India. El presente artículo estudia la interacción entre los humanos y la fauna silvestre en Kerala central, en la India, y trata de entender la actitud de las personas en relación con la conservación de la fauna silvestre. Los datos se recopilieron entre abril de 2009 y marzo de 2014. Se llevó a cabo una encuesta estructurada entre la población que habita en los márgenes de las zonas forestales (n = 210). Se elaboró un modelo de la pérdida de cultivos comunicada por los hogares como una función de factores agrícolas, demográficos y ambientales. El cerdo (*Sus scrofa*) era la principal especie que se alimentaba de los cultivos (57,1%), seguida del elefante asiático (*Elephas maximus*) (12,9%). Se comunicó que el 36% de los ingresos anuales de los agricultores se perdió a causa de los animales silvestres. El leopardo (*Panthera pardus*) (69,76%), el pitón de la India (*Python molurus*) (13,95%), el perro salvaje asiático (*Cuon alpinus*) (9,3%) y los perros callejeros (6,97%) atacaron al ganado. La superficie de tierra agrícola propiedad de agricultores que habitan en los márgenes (el coeficiente es de 0,968), la distancia de la parcela de cultivo a la reserva forestal (–0,009) y la edad de los encuestados (0,78) fueron los factores significativos que influyeron en la pérdida de cultivos comunicada por los agricultores que habitan en los márgenes del bosque. Debido a la concienciación de la población acerca de la importancia de la fauna silvestre, los artículos de prensa sobre la interacción entre los humanos y la fauna silvestre y el cumplimiento estricto de la legislación en materia de vida silvestre, la actitud respecto de la conservación de la fauna silvestre era buena y no se estaban tomando precauciones negativas contra los animales silvestres.

Palabras clave: Interacción entre humanos y fauna silvestre, Conservación de la fauna silvestre, Gestión de la fauna silvestre

Received: 27 I 20; Conditional acceptance: 16 IV 20; Final acceptance: 24 III 21

Suresh K. Govind, Department of Psychology, Christ College, Irinjalakuda, Thrissur, Kerala, 680 125 India.– E. A. Jayson, Department of Wildlife Biology, Kerala Forest Research Institute, Peechi, Kerala, 680 653 India.

Corresponding author: Suresh K. Govind. E–mail: sureshavinissery@gmail.com